

## **«Время дипломатии» – страстный призыв бывшего министра иностранных дел России Иванова**

*В преддверии саммита В. Путина и Дж. Байдена в Женеве бывший министр иностранных дел России Игорь Сергеевич Иванов опубликовал тревожное письмо, в котором без иллюзий обрисовал хрупкую ситуацию с безопасностью в мире и призвал стороны к дипломатической перезагрузке.*

*Лео Энзель*

Если вы хотите полнее понять, какие внешнеполитические и военно-политические дискуссии сегодня ведутся в российских экспертных кругах, чаще заглядывайте на сайт московского аналитического центра «Российский совет по международным делам»<sup>1</sup> (англ. Russian International Affairs Council). Стоит только посмотреть на опубликованные там эссе без определенного предубеждения, и вас поразит разнообразие мнений и объективность ведущихся здесь дебатов.

Особенно стоит почитать тексты президента РСМД Игоря Иванова - министра иностранных дел России с 1998 по 2004 год - разочаровавшегося, но, к счастью, не отчаявшегося «западника», то есть политика того поколения, которое, как и президент Путин, еще в нулевые годы хотело окончательно окончить первую Холодную войну и стремилось к тесному конструктивному сотрудничеству с Западом. Разумеется, на равных.

Мягко говоря, похвастаться здесь почти нечем, но Игорь Иванов самоотверженно пытается спасти что, что еще можно спасти. **В середине мая** он снова опубликовал эссе с программным названием «Время дипломатии»<sup>2</sup>. Оно заслуживает особого внимания. **"Мир уже находится в состоянии войны!"**

Один только подзаголовок однозначно дает понять, о чем говорит бывший министр иностранных дел: «Любой серьезный кризис в международных отношениях [...] в любой момент может перерасти в глобальную катастрофу». И он так прямо и говорит:

*«По общему мнению, мир уже находится в состоянии войны. Ее можно называть как угодно: психологической, информационной, идеологической, гибридной или как-то иначе.*

---

<sup>1</sup> <https://russiancouncil.ru/>

<sup>2</sup> <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vremya-diplomatii/>

*От названия не меняются риски военной конфронтации, которые становятся все более очевидными. И даже если война не перейдет в «горячую» фазу, ущерб для всех сторон от ведущегося уже не первый год конфликта неумолимо растет во всех областях — в политической, экономической, социальной и в других».*

По мнению Игоря Иванова, войну можно закончить только двумя способами: либо одна из сторон одерживает безоговорочную победу, либо противники находят компромисс, отвечающий интересам обеих сторон. И поскольку ни одна из сторон в век атома не способна выиграть современную войну - ни на региональном, ни тем более на глобальном уровне - единственным вариантом остается поиск соглашений, отход от нынешнего пути глобального разрушения и открытие возможностей для продуктивного сотрудничества для всех стран.

Пандемия COVID-19 уже продемонстрировала уязвимость человечества перед лицом смертоносного вируса. По мнению многих экспертов, проводимая сегодня повсеместная массовая вакцинация позволит выработать глобальный "популяционный иммунитет", чтобы раз и навсегда побороть эту пандемию. И хотя попытки политизировать вопрос вакцинации пока еще не прекратились, ощущение взаимосвязи на международном уровне и понимание необходимости помогать друг другу в трудные времена постепенно берут верх.

#### **«Любой кризис может перерасти в глобальную катастрофу»**

Однако, Игорь Иванов утверждает, что, к сожалению, соответствующего осознания взаимосвязи и общности судеб отдельных стран, регионов и континентов *в сфере безопасности* до сих пор нет даже среди ведущих политиков, экспертов и вообще в международном сообществе. Цитата:

*«Сегодня любой серьезный кризис в международных отношениях, пусть даже и в самом отдаленном уголке планеты, в любой момент может перерасти в глобальную катастрофу — подобно тому, как опасное инфекционное заболевание, где бы оно ни проявилось, способно превратиться в угрозу всему человечеству. Мало кто полностью отдает себе отчет в том, что за последние годы оказались разрушенными создаваемые десятилетиями практически все «страховочные» механизмы, которые позволяли в случае возникновения кризисов не допускать их перерастания в прямое военное столкновение. Сейчас таких механизмов остается все меньше, а конфликтных ситуаций становится все больше».*

Видно, что анализ Игоря Иванова основан – хотя и без прямого упоминания этого термина – именно на том, что Михаил Горбачев называет «новым мышлением». Будучи экс-дипломатом, он осторожно намекает, что понятие о разрушении почти всех созданных еще во времена холодной войны механизмов международной безопасности, начиная с отмены Договора по ПРО в 2001 году и Договора о РСМД в 2019 году, а также выхода из Договора по открытому небу в 2020 году, почти исключительно относящееся на счет Соединенных Штатов Америки - совершенно не оформлено в общественном сознании и на Западе. Иначе, например, значительно больше политиков в Бундестаге, выступающих в рамках движения за мир 2.0 давно бы уже вновь громко ратовали за новую политику разрядки (в настоящее время их можно пересчитать по пальцам). А такое движение, как «Пятницы ради будущего», отказавшись от чрезмерной фиксации на изменении климата, разработало бы расширенную экологическую концепцию, включающую в том числе и последствия глобального вооружения.

## Правильный призыв в нужное время

Самое приятное в текстах И. Иванова то, что его скептический и одновременно реалистичный взгляд на невероятно шаткую ситуацию с безопасностью в мире всегда направлен на поиск решения. Он пишет, что легкого выхода из сложившейся ситуации не будет. Никто не в состоянии разрубить узел международных проблем одним ударом – даже если бы на то была политическая воля. Поэтому, по его словам, необходимо готовиться к долгим и трудным переговорам.

*«Пожалуй, единственной реальной возможностью для этого является скорейшая реализация предложения президента России В. Путина об организации рабочей встречи лидеров постоянных членов Совета Безопасности ООН. На этой встрече участники должны констатировать, что мир подошел к критической черте, что в глобальной войне, если она разразится, победителей не будет. Опираясь на этот самоочевидный вывод, они могли бы под эгидой Совбеза ООН сформировать рабочую группу для подготовки и запуска будущих переговоров по ключевым проблемам современных международных отношений».*

Таким решением постоянные члены СБ ООН выполнили бы возложенную на них Уставом ООН «главную ответственность за поддержания международного мира и безопасности».

Это заявление И. Иванова прозвучало как раз в нужное время. И, наверное, не случайно оно опубликовано **именно** в канун саммита Джо Байдена и Владимира Путина. Тот факт, что местом проведения конференции выбрана Женева, можно со сдержанным оптимизмом интерпретировать как хороший знак. Само **место проведения саммита могло бы сообщить встрече двух президентов определенный символизм**, поддержать предложение Иванова, напомнить о Женевской декларации Рональда Рейгана и Михаила Горбачева 1985 года, согласно которой в ядерной войне не может быть победителя и ни одна из сторон не должна стремиться к превосходству, а затем дать старт последующим длительным переговорам *en détail* под эгидой Совета Безопасности ООН.

Но и в этом случае предстоит пройти долгий путь, чтобы распутать клубок многочисленных международных конфликтов. Это могло бы стать по-настоящему атмосферным началом!